

[Deputy Speaker]

[17th March 1960]

According to Article 194 of the Constitution of India every Member has got freedom of speech in the Legislature and no Member of the Legislature of a State can be questioned even in a court for anything said in the Legislature. Casting aspersions against Members on account of their speeches in the Legislature by the Corporation of Madras, which is a creature of the Legislature, constitutes a breach of privilege. This may, therefore, be referred to the Committee of Privileges. I also enclose herewith the *Indian Express*, dated 16th March 1960."

9-30
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, on a point of order. First of all, we are not informed who has given notice of the motion. . .

DEPUTY SPEAKER : Even in the beginning, I have stated that the hon. Member Sri Rasheed has given notice of the motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : All right. That is what I wanted to know by way of information. Now, my point of order is this. For raising a matter of breach of privilege, two ingredients are necessary. One is that it should be one of recent occurrence. No doubt, it is a matter of recent occurrence. Secondly, it should be raised at the earliest possible opportunity. This has happened two or three days ago and it was published yesterday. So, may I know whether the Deputy Speaker is of the view that it has been raised at the earliest possible opportunity.

DEPUTY SPEAKER : Yes. This motion was given to me yesterday itself. This will be taken up on Monday.

III.—NON-PUBLICATION IN THE NEWS PAPERS OF THE WITHDRAWAL OF CERTAIN REMARKS MADE BY A MEMBER.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I would like to bring another matter to the notice of the House with regard to the publication in the newspapers of yesterday's proceedings. You may remember that the Leader of the Dravida Munnetra Kazhagam Legislature Party referred to my conduct in the Assembly. I put this specific question to him whether he was saying that my conduct was in contravention of any of the rules and regulations or the procedures laid down in the Assembly. First, he said, 'Yes'. That is why I raised a point of order and brought to the notice of the Chair that it would amount to casting reflection on the conduct of the Presiding Officer and the Leader of the Dravida Munnetra Kazhagam was good enough to withdraw all those remarks unconditionally. These were his words, 'I unconditionally withdraw all those remarks'. But, the papers have published a garbled version of this. The fact that he has unconditionally withdrawn certain remarks has not been published in the newspapers at all.

DEPUTY SPEAKER : I will look into the matter and give my ruling later.

Sri A. Govindasamy rose . . .

17th March 1960]

DEPUTY SPEAKER: There can be no discussion on this point.

SRI A. GOVINDASAMY: I want some clarification, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may resume his seat. He cannot ask for any clarification now. I have already stated that I will look into the matter.

IV.—CALLING ATTENTION TO THE SCARCITY OF SUGAR IN
TIRUCHIRAPPALLI TOWN AND SURROUNDING AREAS,

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ரூல் 41-ன் கீழ் சுமார் மூன்று மாதத்திற்கு முன்னால் சர்க்கரைப் பற்றாக்குறை இருந்ததைப் பற்றி ஒரு தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் பற்றாக்குறை நீங்கிய பிறகு, ஓரளவு நீங்கியிருக்கிறது என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம், பரிபூரணமாக நீங்கிவிட்டது என்று சொல்ல முடியாது. இப்போதும் ஓரளவு பற்றாக்குறை இருக்கிறது. என்றுதான் சொல்லமுடியும். இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி கவனிக்கும் நேரத்தில், திருச்சிராப்பள்ளி டவுனிலும், பல சுற்று வட்டாரங்களிலும் இப்போதும் சர்க்கரை பற்றாக்குறை இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் ஒரு வீசை இரண்டு ரூபாய் முதல் ஐந்து ரூபாய் வரை விற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதனால் ஹோட்டல்காரர்களுக்கு மத்தியதர வகுப்பினரும் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்குச் சர்க்கார் அதனுடைய விலையைக் குறைத்து 1 ரூபாய் 11 அணை என்று கொண்டுவந்தும், வெளியில் பல இடங்களிலும் இரண்டு ரூபாய் வீசை ஒன்றுக்கு என்ற முறையில்தான் இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதனால் விவசாயிகளும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், மத்திய தர வர்க்கத்தினரும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், இடையில் இருக்கக்கூடிய சர்க்கரை ஆலை முதலாளிகள் தான் இதனால் லாபம் அடையக் கூடிய நிலைமை.

DEPUTY SPEAKER: தயவுசெய்து கனம் அங்கத்தினர் சர்க்கார் கொடுக்கக் கூடிய ஸ்டேட்மென்டை சொல்லக்கூடாது, சாதாரணமாக ரூல் 41-ன் கீழ் சுருக்கமாக விஷயத்தை சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஆகவே சர்க்காருடைய விலையை உடனே கட்டுப் படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய தீர்மானத்தின் மீது மட்டும்தான் என்னால் இப்போது அறிக்கை சமர்ப்பிக்க முடியும். அதை சமர்ப்பிக்கிறேன்—

Until September 1959, the entire distribution of sugar in the districts was done by the South Indian Sugar Mills Association through the stockists of the sugar factories themselves and a network of retailers selected by them. But this system did not work